



**АСОЦИАЦИЯ**  
на преработвателите и търговците  
на дрехи втора употреба

www.artshc.org  
адрес: гр. София, 1784, бул.  
"Цариградско шосе" 149, ет. 1  
тел.: +359 888 807 431  
sevdalin.spasov@artshc.org

**НА ВНИМАНИЕТО НА**  
**Г-Н НЕНО ДИМОВ**  
**МИНИСТЪР НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ**

**АСОЦИАЦИЯ**  
на преработвателите и търговците  
на дрехи втора употреба

Изх. № ..... / Дата: 10.09.18 г.

**Г-ЖА ИВЕЛИНА ВАСИЛЕВА**  
**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ПО ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ ПРИ**  
**НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**

**Г-Н ДАНАИЛ КИРИЛОВ**  
**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ПО ПРАВНО ВЪПРОСИ ПРИ НАРОДНОТО**  
**СЪБРАНИЕ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**

**Относно:** Въвеждане на продуктова такса върху облеклота, предназначени за повторна употреба

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,**

**УВАЖАЕМА Г-ЖО ПРЕДСЕДАТЕЛ,**

**УВАЖАЕМИ Г-Н ПРЕДСЕДАТЕЛ,**

Асоциация на преработвателите и търговците на дрехи втора употреба (Асоциацията) е силно обезпокоена от позицията, изразена от Министерство на околната среда и водите изх. № 15-00-65/27.07.2018 г. в подкрепа на инициативата на българското правителство да въведе продуктова такса върху вноса и пускането на пазара на облекла, предназначени за повторна употреба.



Според изложеното в цитираното писмо, от една страна, се цели въвеждане на продуктова такса върху вноса и пускането на пазара на облекла, в това число и за повторна употреба, а от друга се сочи, че по този начин ще се стимулират и обезпечат финансово фирмите, които извършват подготовка за повторна употреба на облекла. Подобно твърдение, според нас, страда от вътрешно противоречие, тъй като излиза, че продуктова такса ще се дължи при вноса и пускането на пазара на облекла за повторна употреба, като същевременно фирмите, извършващи подготовка за повторна употреба, ще бъдат обезпечени и финансово стимулирани да извършват въпросната повторна употреба. Неясно за нас е как ще бъдат стимулирани фирмите, извършващи подготовка за повторна употреба, след като ще следва да заплащат продуктова такса. Сочи се също, че при износ на облекло за повторна употреба или непредлагане в търговската мрежа в страната, платената продуктова такса или лицензионно възнаграждение ще подлежи на възстановяване, от което достигаме до извод, че само в тези хипотези може да се достигне единствено до връщане на платеното, като такса или лицензионно възнаграждение, но не и до реални финансови стимули.

Въпреки изложените в писмото принципи за разширена отговорност на производителя (РОП) за отпадъците от обувки и текстил (OOT), в него не се отчита също и, че Директива (ЕС) 2018/851 на Европейския Парламент и на Съвета от 30 май 2018 г. за изменение на Директива 2008/98/EО относно отпадъци последователно урежда наследстването на повторната употреба, като приоритетен принцип. Така например, чл. 9, параграф 1, т. „б“ изрично урежда задължение на държавите-членки да предприемат мерки за предотвратяване образуването на отпадъци, с които най-малкото следва да се наследства повторната употреба на текстил, наред с други. Това задължение, разглеждано в светлината на съображение 3 от Директивата, изиска подготовката за повторна употреба да се увеличи, за да отрази по-добре стремежът на Съюза към преминаване към кръгова икономика. В този смисъл, повторната употреба се явява начин за постигане на поставените цели, а не дейност, при която се образуват масово разпространени отпадъци, за която да е оправдано налагането на продуктова такса.

Ето защо, не считаме за целесъобразно, нито пък за държащо сметка за основополагащите принципи и цели на европейското законодателство, насочени към установяване на кръгова икономика и повторна употреба, нормативно разрешение, при което се налага продуктова такса за облекла за повторна употреба, вместо повторната употреба и оползотворяването на текстил и обувки да се стимулират.

Наред с това, по наше мнение, с въвеждане на продуктова такса за облекла за повторна употреба няма как да бъдат постигнати целите, за които се сочи в писмото, че са заложени. Конкретно, няма как да бъде постигнато преустановяване или дори намаляване на нерегламентираните практики по изгаряне на отпадъци от текстил с цел отопление, тъй като вносьт на текстилни отпадъци, според изложеното в писмото, няма



да се облага с продуктова такса. Следователно, няма пречка всеки вносител на такива отпадъци да ги продава за горене, тъй като вносът няма да бъде обременен с такса и предлаганата цена за този вид отпадък ще остане непроменена.

Отделно, не е ясен и механизъмът, по който ще се контролира дали внесен отпадък от текстил или част от него впоследствие се продава, като облекло за повторна употреба или се предоставя за горене.

Цитира се правото да се възстанови продуктовата такса, респ. лицензионната такса, но не става ясен редът, по който ще се установява, че дадени количества облекла за повторна употреба са били изнесени от страната или не са били предложени в търговската мрежа, за които следва.

Ето защо считаме, че предложените изменения в Закона за управление на отпадъците (предвидени в §1 и 2 на публикувания на интернет страницата на Народното събрание Законопроект за изменение и допълнение на Закона за управление на отпадъците (802-01-17)) противоречат на духа и целите на екологичното законодателство на Общината.

С оглед на изложеното, още веднъж изразявам готовност и настояваме за ефективен, професионален и пълноценен диалог, както с Министерството на околната среда и водите, така и с ресорните Комисии при Народното събрание. Потвърждаваме също така готовността си да участваме в работна среща с Ваше участие, на която подробно да обсъдим механизмите и приложимите модели за въвеждане на продуктова такса върху текстилни материали, предвид на възприетия модел във Франция и опита на други европейски страни по управление на отпадъците от текстил.

на

*търговците на дрехи втора употреба*